

PENGARUH LINGKUNGAN KERJA DAN REWARD TERHADAP KINERJA KARYAWAN

Ferry Kartawijaya, Sabil,Amin Setio Lestiningsih, Dwiyatmoko Puji Widodo

Universitas Bina Sarana Informatika, Indonesia

E-mail: ferry.frk@bsi.ac.id

ABSTRAK

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji pengaruh lingkungan kerja dan penghargaan terhadap kinerja karyawan. Penelitian ini dilakukan di berbagai tempat untuk mengumpulkan responden. Ini dilakukan untuk mendapatkan responden dengan mudah. Populasi dan sampel yang terlibat dalam penelitian ini adalah karyawan PT Daya Cipta Dianrancana yang terdiri dari 150 responden. Teknik dalam menganalisis pengaruh lingkungan kerja dan penghargaan terhadap kinerja, peneliti menggunakan SPSS. Hasil analisis menunjukkan bahwa ada pengaruh yang signifikan antara lingkungan kerja dan penghargaan terhadap kinerja. Ini berarti bahwa lingkungan kerja yang lebih baik dan lebih banyak penghargaan akan meningkatkan motivasi untuk bekerja lebih keras dan akhirnya akan meningkatkan efisiensi dan efektifitas bagi perusahaan.

Primary key : Pengaruh, Lingkungan Kerja, Reward, Kinerja Karjawan

1. Pendahuluan

Kerjasama dalam organisasi sangat berperan penting dalam mewujudkan tujuan organisasi. Kerjasama merupakan jiwa interaksi sosial dalam kehidupan bermasyarakat. Begitu pula di dalam organisasi diperlukan kerjasama untuk menjalin hubungan yang harmonis dan tukar menukar informasi antara pimpinan organisasi dengan anggota organisasi atau sebaliknya dari anggota organisasi dengan pimpinan organisasi dan antar sesama anggota organisasi.

Hubungan yang dilakukan oleh unsur pimpinan antara lain untuk kelangsungan hidup berorganisasi untuk mencapai perkembangan ke arah yang lebih baik dengan menciptakan hubungan kerja sama dengan bawahannya. Relasi yang dilakukan oleh bawahan sudah tentu mengandung maksud untuk mendapatkan simpati dari pimpinan yang merupakan motivasi untuk meningkatkan prestasi kerja ke arah yang lebih baik. Hal ini tergantung dari kebutuhan dan cara masing-masing individu, karena satu sama lain erat hubungannya dengan keahlian dan tugas-tugas yang harus dilaksanakan, dan menghasilkan kepuasan kerja.

Pada dasarnya, prinsip-prinsip kepuasan kerja diarahkan kepada pemenuhan kebutuhan-kebutuhan karyawan. Bawa kepuasan kerja merupakan kondisi emosional positif atau menyenangkan yang dihasilkan dari penilaian karyawan berdasarkan pengalamannya. Lebih jauh lagi, kepuasan kerja merupakan reaksi efektif karyawan terhadap pekerjaannya, tergantung kepada taraf pemenuhan kebutuhan-kebutuhan fisik dan psikologis karyawan tersebut oleh pekerjaannya. Kesenjangan antara yang diterima karyawan dari pekerjaannya dengan yang diharapkannya menjadi dasar bagi munculnya kepuasan atau ketidakpuasan.

Perusahaan dalam kegiatannya pun selalu memenuhi beragam kebutuhan dari karyawannya, perusahaan selalu berusaha untuk memenuhi semua kebutuhan karyawan baik dari segi moril maupun materil, seperti pemberian gaji, bonus, rekreasi dan lainnya. Namun dari apa yang dilakukan perusahaan tersebut ada saja karyawan yang merasa kurang dan akhirnya berdampak pada kinerja yang buruk pada perusahaan. Banyak keluhan yang dilontarkan karyawan, mulai dari anggapan karyawan tentang pimpinan yang pilih kasih dalam penugasan, sarana – prasarana yang tidak memadai, bonus yang tidak merata, gaji yang kurang (kecil) hingga penghargaan lain yang tidak didapat. Apabila hal ini dibiarkan dan terus berlanjut maka tentu akan menjadi berakibat buruk bagi perusahaan ke depan.

Hasil penelitian yang dilakukan di PT. Perusahaan Gas Negara (Persero) Tbk SBU Distribusi Wilayah I Jakarta dapat memberikan masukan atau informasi kepada pimpinan perusahaan bahwa dengan memperhatikan lingkungan kerja yang terdapat pada instansi itu akan berpengaruh terhadap kinerja pegawai (Budianto dan Amelia Kartini, 2015). Penelitian yang dilakukan oleh Wasiati (2018) reward berpengaruh positif dan non signifikan terhadap kepuasan kerja pegawai, artinya pemberian *reward* akan meningkatkan kepuasan kerja pegawai.

2. Tinjauan Literatur

2.1. Kinerja Karyawan

Setiap individu yang diberi tugas atau kepercayaan untuk bekerja pada suatu organisasi tertentu diharapkan mampu menunjukkan kinerja yang memuaskan dan memberikan kontribusi yang maksimal terhadap pencapaian tujuan organisasi tersebut.

Kinerja pada hakikatnya merupakan hasil kerja seseorang dalam melaksanakan pekerjaannya. Menurut (Ivancevich, 2011) Kinerja merupakan hasil yang diharapkan dari perilaku seseorang dalam melaksanakan suatu pekerjaan. Pendapat sederhana ini menunjukkan bahwa kinerja pada hakikatnya merupakan hasil unjuk kerja seseorang dalam melaksanakan pekerjaan.

Menurut (Colquitt, 2009) Kinerja adalah perilaku karyawan yang berkontribusi positif atau negatif terhadap pencapaian tujuan organisasi. Definisi tersebut mengandung pengertian bahwa melalui kinerja, tingkat pencapaian organisasi dapat diketahui. Pencapaian atas tujuan organisasi tersebut kemudian dijadikan sebagai tolak ukur untuk menilai baik atau buruknya kinerja organisasi.

2.2. Lingkungan Kerja

Persepsi tentang lingkungan kerja memang bermacam-macam, (Schermerhorn, 2010) mengemukakan bahwa ada dua macam lingkungan kerja, yaitu: lingkungan umum dan lingkungan khusus. Lingkungan umum mencakup nilai-nilai kultural, kondisi ekonomi, pendidikan, politik dan hukum. Sedangkan lingkungan khusus berkaitan dengan posisi organisasi itu sendiri dalam upaya mengembangkan jaringan organisasinya. Batasan ini menunjukkan bahwa lingkungan yang berkaitan dengan upaya organisasi dalam mengembangkan diri.

Menurut Mardiana (2005), lingkungan kerja adalah lingkungan di mana pegawai melakukan pekerjaannya sehari-hari. Sedarmayanti (2001) menyatakan bahwa secara garis besar, jenis lingkungan kerja terbagi menjadi 2 yakni lingkungan kerja fisik dan lingkungan kerja nonfisik. Lingkungan kerja fisik adalah semua keadaan berbentuk fisik yang terdapat di sekitar tempat kerja yang dapat memengaruhi karyawan baik secara langsung maupun secara tidak langsung. Lingkungan kerja fisik dapat dibagi dalam dua kategori, yakni: (1) lingkungan yang langsung berhubungan dengan karyawan, seperti: pusat kerja, kursi, meja dan sebagainya; (2) lingkungan perantara atau lingkungan umum dapat juga disebut lingkungan kerja yang memengaruhi kondisi manusia, misalnya: temperatur, kelembaban, sirkulasi udara, pencahayaan, kebisingan, getaran mekanis, bau tidak sedap, warna, dan lain-lain. Untuk dapat memperkecil pengaruh lingkungan fisik terhadap karyawan, maka langkah pertama adalah harus mempelajari manusia, baik mengenai fisik maupun tingkah lakunya, yang kemudian digunakan sebagai dasar memikirkan lingkungan fisik yang sesuai.

2.3. Reward

Pemberian reward berdasarkan kinerja didasarkan atas teori kesetaraan (*Equity Theory*) dan teori harapan (*Expectancy Theory*). Teori Kesetaraan menyatakan bahwa setiap karyawan harus diperlakukan secara adil dan setara. Teori harapan menyatakan bahwa seseorang percaya bahwa apabila karyawan mampu mencapai tingkat kinerja tertentu maka karyawan tersebut akan memperoleh imbalan. Secara historis, teori kesetaraan berfokus pada keadilan distributif atau keadilan yang dipahami berdasarkan banyaknya dan alokasi imbalan ke sejumlah individu. Tetapi kesetaraan juga harus mempertimbangkan kesetaraan prosedural, kesetaraan yang dipersepsi dari proses yang digunakan untuk menentukan distribusi imbalan. Teori harapan berfokus pada tiga hubungan :

- 1) hubungan upaya-kinerja,
- 2) hubungan kinerja-imbalan,
- 3) hubungan imbalan-tujuan.

Sutrisno (2009) berpendapat bahwa reward atau penghargaan adalah balas jasa yang diberikan perusahaan kepada karyawan atas dasar pengorbanan waktu, tenaga, dan pikiran. Reward diklasifikasikan ke dalam dua kategori, yaitu penghargaan ekstrinsik dan penghargaan intrinsik (Ivancevich, 2006)

3. Metodologi Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif, yaitu penelitian yang memfokuskan pada pengujian hipotesis, dengan menggunakan data yang dapat diukur untuk mengambil kesimpulan, yaitu semua jawaban responden akan dilakukan Scoring (skala likert dengan gradasi 1 sampai 5). Penelitian dilaksanakan pada PT. Daya Cipta Dianrancana yang berkantor pusat di Bandung. PT. Daya Cipta Dianrancana adalah perusahaan yang bergerak di bidang jasa Konsultan Perencanaan teknik , yang didirikan di Bandung pada tahun 1997, dan dikelola oleh managemen yang profesional dan berpengalaman. Sebagai perusahaan jasa konsultansi perencanaan teknik, PT. Daya Cipta Dianrancana didukung oleh tenaga-tenaga profesional dengan latar pendidikan dibidang engineering dan lainnya serta mempunyai pengalaman kerja dengan standarisasi IAI, CSI dan ASHARE yang cukup menjamin kemampuan dan keahlian perusahaan dalam menangani proyek-proyeknya. Sejak berdirinya hingga sekarang, perusahaan ini telah cukup mempunyai pengalaman kerja dalam menangani proyek-proyek skala nasional di Indonesia.

4. Hasil dan Pembahasan

4.1. Demografi Responden

Tabel 1. Demografi responden berdasarkan jenis kelamin.

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Pria	94	62,7	62,7	62,7
wanita	56	37,3	37,3	100,0
Total	150	100,0	100,0	

Dari tabel 1 diatas terlihat jumlah 150 yang berjenis kelamin pria sebanyak 94 orang atau sebesar 62,7 % dan wanita sebanyak 56 orang atau sebesar 37,3 %

Tabel 2. Demografi responden berdasarkan Usia.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20s/d25	91	60,7	60,7	60,7
	26 s/d 35	59	39,3	39,3	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Pada tabel 2 diatas bahwa dari jumlah 150 responen yang berusia 20 s/d 25 sebanyak 91 responden atau sebesar 60,7 % dan 26 s/d 35 sebanyak 59 responden atau sebesar 39,3 %

Tabel 3. Demografi responden berdasarkan pendidikan terakhir.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMA/sederajad	7	4.7	4.7	4.7
	Diploma/Strata 1	39	26.0	26.0	30.7
	Strata 2	87	58.0	58.0	88.7
	Strata 3	17	11.3	11.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Pada tabel 3 diatas bahwa dari jumlah 150 responen yang tamat SMA/Sederajat sebanyak 7 responden atau sebesar 4,7 %, Diploma/Strata 1 sebanyak 39 responden atau sebesar 26 %, Strata 2 sebanyak 87 responden atau sebesar 58 % dan Strata 3 sebanyak 17 responden setara dengan 11,3 %.

Tabel 4. Demografi responden berdasarkan pendapatan perbulan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	\leq Rp.2.500.000	7	4.7	4.7	4.7
	Rp.2.500.000 s/d Rp 4.000.000	30	20.0	20.0	24.7
	Rp. 4.000.000 s/d Rp.6.000.000	93	62.0	62.0	86.7
	\geq Rp. 6.000.000	20	13.3	13.3	100.0
	Total	150	100.0	100.0	

Pada tabel 4 diatas bahwa dari jumlah 150 responen yang pendapatan $<$ Rp2.500.000 sebanyak 7 responden atau 4,7 %, pendapatan Rp 2.500.000 s/d Rp 4.000.000 sebanyak 30 responden atau 20 %, pendapatan Rp 4.000.000 s/d Rp 6.000.000 sebanyak 93 responden atau 62 % dan yang berpenghasilan diatas Rp 6.000.000 sebanyak 20 responden atau 13,3%

Tabel 5.Demografi responden berdasarkan bidang keahlian

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	sipil	55	36,7	36,7	36,7
	arsitektural	59	39,3	39,3	76,0
	keuangan	29	19,3	19,3	95,3
	transportasi	7	4,7	4,7	100,0
	Total	150	100,0	100,0	

Dari tabel 5 diatas bahwa dari jumlah 150 responen yang bidang keahliannya sipil sebanyak 55 responen atau 36,7 %, arsitektural sebanyak 59 responen atau 39,3 %, keuangan sebanyak 29 responen atau 19,3 %, transportasi sebanyak 7 responen atau 4,7 %.

4.2. Deskripsi Data

Deskriptif data merupakan ringkasan jawaban yang diberikan responen terhadap pernyataan-pernyataan dalam kuesioner. Statistik deskriptif bertujuan untuk memberikan gambaran atau deskripsi suatu data yang ditinjau dari nilai minimum, nilai maksimum, nilai rata-rata (mean), dan standar deviasi. Dalam penelitian ini digunakan SPSS 17. untuk menganalisa. Dimana mean adalah nilai rata-rata dari keseluruhan responen, sedangkan standar deviasi menunjukkan variasi dari jawaban responen. Nilai minimum adalah jawaban (skala1) terendah yang dipilih responen. Demikian pula nilai maksimum adalah jawaban (skala 5) tertinggi yang dipilih responen.

4.3. Uji Validitas dan Realibilitas Data

Uji validitas digunakan untuk menguji sejauh mana suatu alat ukur (kuesioner) mengukur apa yang ingin diukur. Syarat yang harus dipenuhi adalah korelasinya (nilai r) harus positif (bisa dilihat pada *corrected item –total correlation* Pada SPSS Versi 17), nilai r (koefisien korelasi) hitung harus $> r$ tabel. Dengan 30 responen maka dicari r tabel pada signifikansi 0,05 dengan uji 2 sisi dan jumlah data $n = 30$, $df = n-2$, $df = 30-2 = 28$, maka didapat r tabel = 0,360 , korelasi yang digunakan dalam pengujian validitas instrumen adalah metode *corrected item –total correlation* menggunakan program *SPSS release 17 for windows*.

4.4. Uji Realibilitas Data

Tabel 6. Data Realibilitas

Variabel	Koefisien		
	(Nilai Alpha	Nilai Kritis	Ket.
Cronbach)			
Lingkungan kerja (X1)	,898	0,60	Reliabel
Reward(X2)	,889	0,60	Reliabel
Kinerja kary (Y)	,896	0,60	Reliabel

Dilihat pada tabel diatas semua variabel menghasilkan koefisien Alpha Cronbach lebih besar dari 0.60. dengan demikian, seluruh butir instrumen dinyatakan reliabel.

4.5. Pengujian Hipotesis

4.5.1. Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Reward

Berdasarkan pengolahan data dengan bantuan komputer melalui program SPSS diperoleh sebagai berikut:

Tabel 7. Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.034 ^a	.001	-.006	5.462219	1.649

a. Predictors: (Constant), ling_kerja

b. Dependent Variable: reward

Tabel 8. Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients			Standardized Coefficients		Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1(Constant)	29.523	3.561		8.290	.000		
ling_kerja	.025	.060	.034	.414	.679	1.000	1.000

a. Dependent Variable: reward

Berdasarkan perhitungan diperoleh angka korelasi antara lingkungan kerja terhadap peningkatan reward sebesar 0,034. Korelasi sebesar 0,034 artinya hubungan antara lingkungan kerja terhadap peningkatan reward bersifat sangat rendah tetapi searah (karena hasilnya positif), searah artinya jika lingkungan kerja tinggi maka peningkatan reward juga tinggi. Besarnya angka R Square (r^2) sebesar 0,001, Angka tersebut mempunyai maksud bahwa tidak ada pengaruh antara lingkungan kerja terhadap peningkatan reward.

Dari tabel koefisien dapat dikatakan:

1. Persamaan Regresi

$$Y = 29,523 + 0,025 X_1$$

- 29,523 artinya jika tidak ada pengaruh lingkungan kerjaterhadap peningkatan reward pada dasarnya reward memiliki nilai 29,523.
- X_1 0,025 artinya jika nilai lingkungan kerja bertambah sebesar satu satuan, maka peningkatan reward bertambah 0,025

2. Hasil Uji Hipotesis

t hitung = 0,414, dibandingkan dengan t tabel dan untuk menentukan t tabel = tabel distribusi t dicari pada $\alpha = 5\%$ dengan derajat kebebasan $df = n-k-1 = 150-1-1 = 148$ (n : jumlah sampel dan k : jumlah variabel bebas dalam hal ini (hanya reward). hasil yang diperoleh untuk t tabel sebesar 1,655 yang menggunakan taraf kesalahan 5% diperoleh nilai t tabel = 1,655, jadi t hitung $\leq t$ tabel ($0,414 < 1,655$), maka H_0 diterima dan H_a ditolak, artinya tidak ada pengaruh antara lingkungan kerja terhadap peningkatan reward.

4.5.2.Pengaruh Lingkungan kerja (X1), dan Reward (X2) Terhadap PeningkatanKinerjaKaryawan (Y)

Berdasarkan pengolahan data dengan bantuan komputer melalui program SPSS versi 17.0 diperoleh sebagai berikut :

Tabel 9. Model Summary^b

Mode	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,382 ^a	,146	,135	6,756123	1,702

a. Predictors: (Constant), X2_REWAD, X1_LNGK_KERJA

b. Dependent Variable: Y_KINERJA_KRY

Tabel 10. ANOVAA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2	574,812	12,593	,000 ^b
	Residual	147	45,645		
	Total	149			

a. Dependent Variable: Y_KINERJA_KRY

b. Predictors: (Constant), X2_REWAD, X1_LNGK_KERJA

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	25,516	5,330	4,787	,000
	X1_LNGK_KERJA	,197	,074	,202	,009
	X2_REWARD	,424	,102	,318	,000

Berdasarkan perhitungan diperoleh angka korelasi lingkungan kerja (X1), dan reward (X2) terhadap peningkatan kinerja karyawan (Y) sebesar 0,202 (X1), 0,318 (X2) artinya hubungan antara lingkungan kerja (X1), dan reward (X2) terhadap peningkatan kinerja karyawan (Y) bersifat sedang dan searah (karena hasilnya positif), searah artinya jika lingkungan kerja (X1) dan reward (X2) tinggi maka peningkatan kinerja karyawan (Y) juga tinggi.

Besarnya angka Adjusted R Square (r^2) sebesar 0,135 angka tersebut dapat digunakan untuk melihat pengaruh lingkungan kerja (X1), dan reward(X2) terhadap peningkatan kinerja karyawan (Y) (koefisien determinan). Angka tersebut mempunyai maksud bahwa pengaruh mutu produk terhadap peningkatan penjualan adalah 13,5 % dan sisanya dipengaruhi variabel lain sebesar 77,5%.

Dari tabel koefisien dapat dikatakan

1. Persamaan Regresi

$$Y = 25,516 + 0,197 X1 + 0,424 X2$$

- a. 25,516 artinya jika tidak ada pengaruh lingkungan kerja (X1), dan reward (X2) terhadap peningkatan kinerja karyawan (Y)pada dasarnya memiliki nilai 25,516

$x_1 = 0,197$ artinya jika nilai lingkungan kerja (X1) ditingkatkan sebesar satu kesatuan , dengan asumsi kinerja karyawan (Y) konstan, maka akan meningkatkan kinerja karyawan (Y) bertambah 0,479.

$x_2 = 0,424$ jika Reward (X2) ditingkatkan sebesar satu kesatuan, dengan asumsi kinerja karyawan (Y) konstan maka peningkatan kinerja karyawan (Y) bertambah 0,424

2. Hasil Uji Hipotesis

$F_{hitung} = 12,593$, dibandingkan dengan F tabel dengan menggunakan tingkat keyakinan 95%, $\alpha = 5\%$, df_1 (Jumlah Variabel - 1) maka $df_1 = 3-1 = 2$ dan $df_2 = n-k-1$ atau $150-2-1 = 147$ (n adalah jumlah sampel populasi dan k adalah jumlah variabel independen) hasil yang diperoleh untuk F tabel sebesar 3,0563., jadi $F_{hitung} > F_{tabel}$ ($12,593 > 3,0563$), maka H_0 ditolak dan H_a diterima, artinya ada pengaruh antara Lingkungan kerja (X1), dan Reward (X2) terhadap peningkatan kinerja karyawan (Y) pada PT Daya Cipta Dianrancana Bandung.

5. Kesimpulan

Dari penjelasan pada bagian sebelumnya dapat disimpulkan bahwa :

- a. Lingkungan Kerja yang ada pada PT Daya Cipta Dianrancana sudah cukup kondusif, dan akan mempengaruhi kinerja para karyawannya, yang akan berpengaruh positif bila diperoleh kondisi yang nyaman, tenang, dan harmonis.
- b. Reward yang berlaku di lingkungan PT Daya Cipta Dianrancana, ternyata juga dapat mempengaruhi Kinerja Karyawan, dimana karyawan akan semakin meningkat Kinerjanya apabila karyawan mendapatkan reward yang sesuai dengan apa yang diinginkannya.
- c. Bawa Lingkungan Kerja dan Reward secara bersama-sama dapat mempengaruhi Kinerja Karyawan PT Daya Cipta Dianrancana, yang apabila hal ini dapat dimanfaatkan oleh perusahaan maka akan dapat meningkatkan produktivitas perusahaan.

DAFTAR ISI

- [1] Budianto, A.Aji Tri dan Amelia Kartini. (2015). Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada PT. Perusahaan Gas Negara (Persero) Tbk SBU Distribusi Wilayah I Jakarta. KREATIF. Jurnal Ilmiah Prodi Manajemen Universitas Pamulang Vol 3, No I Oktober 2015.
- [2] Ivancevivh, J.M., R. Konopaske & M.T. Matteson. (2006). Perilaku dan Manajemen Organisasi Jilid 1. Edisi Ketujuh. Jakarta: Erlangga.
- [3] Ivancevich M, John, Robert Konopaske and M. T. Matteson. (2011). *Organizational Behavior and Management, Ninth stern*, Cengage Learning.
- [4] Jason Colquitt, Jeffry A. LePine. (2009). *Organizational Behavior, Improving Performance and Commitment in Workplace*, New York: McGrow-Hill.
- [5] Ivancevich M, John, Robert Konopaske and M. T. Matteson. (2011). *Organizational Behavior and Management, Ninth stern*, Cengage Learning.
- [6] Schermerhorn, John R. (2010) , *Introduction to Management, Tenth Edition*, Canada: John Wiley.
- [7] Sutrisno, Edy. 2009. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Kencana.
- [8] Wasiati, Hera. (2018). Pengaruh Reward, *Punishment* Terhadap Kinerja Pegawai Dengan Kepuasan Kerja Sebagai Variabel Intervening. UPAJIWA. Vol 2 No 1 April 2018.